

# ГРОМАДСЬКИЙ ВІСНИК

Перемисьль  
Впр. о. Зубрицький А.  
Чацького 6.

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО РАНО.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок 18, 8. пом.  
Конте почт. шад. 143.322.  
Адреса для телеграмів  
Громадський Вісник Львів.  
Нач. Редактор приймає  
від 10—11 год. передпол.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно в краю 12000 Мп.  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 дол., Франції,  
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,  
Італії 10 лір, Німеччині 18 000  
п. марок, Швейцарії 5 шв.  
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-  
рон, Румунії 100 лей, Бол-  
гарії 50 левів, Австрії 18000  
мп. Зміна адреси 500 мп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.  
Ціна примірника 500 мп.

Львів, 26. березня 1923.

В низці східних вульканів. Париське рішення з 14. п. м. було несподіванкою не тільки для українців, Білорусинів і Литовців, а й для поляків. Ще на передодні рішення польський прем'єр Сікорський остерігав перед оптимізмом, а міністра закордонних справ Скржинського вислав до Парижа ратувати ситуацію. А швехпольські лідери — Сейда і Строньські протестували у прем'єра Сікорського проти видвигнення справи східних границь Польщі на міжнародній арені, бо таким чином — на їх думку — Польща сама квестіонує їх і на випадок некорисного рішення буде змушена акцептувати його. В польській пресі брентіла нота тривоги за становище Англії, якої представник на генуєнській конференції — Ллойд Джордж поставив був недовозначно квестію Східної Галичини.

Ця нота тривоги в польській пресі була тим більш оправдана, бо спеціально в справі східно-галицькій промовляв не тільки клич самоозначення, який його-ж таки арандатори в часів світової війни тепер безцеремонно товчуть, а й рішення та договори, що преюдикували вирішення долі Східної Галичини. Отже годі було очікувати, що самі-ж такі чербері версальського договору без обиняків будуть зводити свої власні рішення до ролі свистка паперу. Що рішення справи східних границь Польщі так гладко не піде, вказувало теж „заблудження“ англійського представника в Раді Амбасадорів. Здавалося, що справа східних границь Польщі, які вона собі в Ризі з старошляхотським розмахом зачеркнула, підає на довгий шлях позакулісових торгів між Францією та Англією, що одна й друга сторона підходить до цієї справи під кутом майбутніх взаємин зі Сходом, що в цій справі будуть вони зсезж так керуватися думкою ліквідатів низки вульканів, які на східних границях теперішньої Польщі в кожній хвили можуть вибухнути пожежею, яка знову сколяхнула би Європою.

Хоча й Польща підбрала пригожий момент до поставлення руба справи східних границь (компромітація Антанти під Клайпедою!), хоча Франція, замотана у похід на Португалію потребує відповідної величини на східних границях Німеччини для успішного нажиму на Берлін і тому хоч не хоч привезолена підпомагати польські імперіалістичні аспірації, всеж таки думка про майбутність взаємин зі Сходом — здавалося — побідить, і Франція у відношенню до східних границь Польщі старатиметься знайти посередню дорогу.

Між тим рішення запало нечайно, зовсім гладко, все, чого бажала собі Польща, сповнено. „Недуга“ англійського представника мабуть була тільки присипляючим маневром для заохоти Франції взяти в своїй заряд домагання Польщі в цілості. Польський міністр закордонних справ ще був в дорозі до

Парижа, коли справа границь була вже на Раді Амбасадорів вирішена. Англія дала свою згоду, бо не вона — а Франція буде поносити консеквенції рішення, бо не вона, а Франція відповідатиме за майбутні „доконані факти“, які з залізною консеквенцією приходитимуть зі Сходу, як що їй тільки прийде до себе, бо Франція, а не Англія — відповідатиме за наслідки майбутнього конфлікту Польщі зі Сходом.

Поставленням точки над і Раді Амбасадорів офіційно закріплено на міжнародній арені східні вулькани, притоку до чергових „доконаних фактів“ з боку Сходу. „Доконані факти“ здобули право горожанства не тільки в Малій Азії, а й в Європі. І вони що раз частіше повторюються.

Франція, беручи на свої плечі великодержавні аспірації Польщі, одночасно ставить себе у вороже відношення до Сходу. Бо ж годі подумати, щоби Схід, вилічившись з ран завданих йому підчас революції, в першу чергу не упинувся о непольські землі, захоплені Польщею, і в цій справі не шукав союзників, союзників, які одночасно мали би порахунки з Францією.

Таким чином — стабілізація відносин і на Сході Європи і взагалі в Європі пересувається в будучину. Карта Європи ще раз буде ораторія кордонами і цей момент мусимо мати на увазі в наших змаганнях. І на зустріч сього моменту мусимо приготувати наші сили. По цей і по той бік риської палючої смуги.

Українство на всіх просторах українських земель мусить знайти спільну платформу і на цій платформі скоординувати свої сили.

А в своїй праці мусимо пам'ятати, що в світі числяться тільки зі сильними, дисциплінованими, які на терезки подій можуть в кожній хвили кинути свою непохитну волю. Зовнішню поміч можуть знайти тільки сильні. Тому в першу чергу треба нам звернути увагу на зміцнення національного життя, тому українські землі мусять зєдинитися могутніми організаційними вузлами. Великанський труд чекає нас.

І ще одно. Шукання виручки зовні, глипання в сторону когось, що прийде і визволить, є шкідливим самообманом, присиплюванням себе, звільнюванням себе від напруги енергії (мовляв — прийде хтось, визволить і піднесе в дарі державність).

Український народ в змаганнях до своєї державності поклав в останніх роках великі жертви, набув великий досвід. Жертви ці не пішли на марно, бо жертви за велику ідею ніколи не йдуть на марно. Український народ хоча й не здобув своєї державності, всеж його ім'я і його змагання відомі в Європі. Саме завдяки цій напрузі сид, на яку адобулися ми в останніх роках.

Боротьбою за свої права звернув він на себе увагу Європи, май-

шов там своїх речників і оборонців.

Тепер слово „Україна“ — для Європи не пустий звук, якого пояснення треба шукати в лексиконі.

А досвід, який здобули ми в останніх роках, вчить, що спільни-

ми силами, як що їх обєднається, можемо наші землі захистити перед зазіханнями сусідів.

Черговий момент мусить нас застати приготованими!

## Східна Галичина.

Автономічний статут.

Париський кореспондент „Вінер Моргенцайтунг“ доносить: Як довідуємося з добре поінформованого жерела, Польща мала приречи перед підписанням протоколу про східні границі, що в Сх. Галичині буде заведена територіальна автономія на широкій по можності підставі. Сх. Галичина має одержати устрій, подібний як у домінії, із губернатором, вибраним східно-галицьким соймом. Мають бути теж переведені нові вибори до варшавського сойму в Сх. Галичині. Автономічний статут вироблюється в Лондоні й буде предложений Раді Амбасадорів. Крім автономічного статуту будуть видані спеціальні розпорядки про ядовольно охорону національних меншостей. — Цей кореспондент доносить, що Поанкаре буцім-то звернув увагу мін. Скржинському на необхідність точного вивчення автономічного статуту в Східній Галичині.

Стільки кореспондент „Вінер Моргенцайтунг“. Що до нас, то

научені досвідом останніх трьох літ очевидно не сміємо обмежуватися на надії на „опіку“ Антанти. Слід пригадати, що обговорюючи призначення Сх. Галичини Польщі, французька преса одним хором хвалила Польщу за її політику „доконаних фактів“ під кличем: „Поможи собі небоже, Бог тоді теж допоможе!“ Як-що Антанта все таки „опікується“ Сх. Галичиною і дійсно хоче знайти якийсь можливий „modus vivendi“ між українським населенням і Польщею — так це лежить не в нашому інтересі, а саме Польщі. Якщо-ж Антанта остаточно зрешлася „опікунчих“ клопотів у справі Сх. Галичини, то й тоді не має причини тривожитися. Нашим девізом хай буде: „Поможи собі небоже, Бог тоді теж допоможе!“

Великий український народ пречинь в решті решт мусить прийти до слова. Нашим обов'язком всі сили напружити, щоби не слово було одновідгінне від Карпат до Кубань.

## ПРЕСА.

Жупба за схід. — Іде нова деморалізація. — „Неделена ідія“.

Вже у вчорашній передовиці зясували ми побоювання „Газет-і Львовск-о“ за „наш Вскуд“. „Кре-сових культуртрегерів“ зельми тривожить все більш опозиційне становище українських і білоруських послів, протидержавна пропаганда у всіх частинах окраїн і демонстрація у Львові. Коли додати до того претенсії совітів, „білоруський загроз“ і т. п., то положення таке справді мусить викликати сумні настрій у нових „суверенів“. Всюди тільки заогнення, труднощі і компромітації.

Коли приступити до нарису картини положення у Сх. Галичині, то і тут побачимо остерігаючі наслідки. Політична керма українських мас находитися в руках Петрушевичівського табору. Акція клубу т. зв. „хліборобів“ лед-

ви в початках, з польського боку нема до тепер намагання виховувати українські маси в напрямку для Польщі прихильнім і ведучим їх морально з польською державою. В дотеперішніх наших методах поступування виявили ми недостатку передбачування і ми занедбали превентивні засоби при переведенню таких державних заряджень, як: спис населення, данина, вибори і зкінці військова бранка. З тих занедбань випливали численні неповіднення, котрі треба поправляти поліційними способами“.

Рада на те була єдина: „змішати елементи тих українських груп, що висловляються за польську державу“, — себ-то кс. Ількова і його чотирьох кумпанів.

Прекрасна „програма“. Бідатиль-

Пр. 172/23. В імені Річпосполитої Польської! Суд окружний кариный як Трибунал пресовий у Львові рішив на внесок Прокуратури Державної, що зміст часопису „Громадський Вісник“ число 57. (211) з дня 14. березня 1923 в артикулах під заголовками: „Польський маневр“ і „уступки між словами: а) до Парижа“ і „в сім листі“ б) „Малопольські“ і „ли не дивуюсь“ в) „Граф Лос“ і „при помочі“ д) „Львів на“ і „мет“ е) „дроби“ і „езали участь“ ф) в уступі від слова: і цих ти-ців“ містить в собі єство від а) б) в) г) ф) злочину з § 65 а) у. к. а від д) різном а) ф) по думці з § 302 у. к. у змис-

доконану в дни 13. березня 1923, конфіскації за оправдану і зарядки зміщення цього наклади і видає до куди § 493 проц. кари. заказ дальшого поширювання того друкового писма. За-разом видає наказ віддільному редактору тої часописи, щоби се рішення помістив безплатно в найближчій числі і то на першій сторони. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. грудня 1862 Д. п. д. № 6 ек 1863, а іменно засудження за переступство на границю до 400 Мп. — Львів, дни 14. березня 1923. (Підпис нечитаний.)



ки в тім, що кс. Ількович можна зміцнювати у... Варшаві, але не в Сх. Галичині. Автор цієї славетної статті повинен запам'ятати собі вислів одного польського композитора, котрий до подібних типів говорив: „к би ти був такий високий, як є дурний, то міг би пиво подавати аж на місяць“.

Той самий автор з „Газети львівської“ в ч. 68 в 24. ц. м. промову шлях розкладово-деморалізаційний польський політиці на українських землях, для утіхи своїх обмежених читачів своєрідно інтерпретує нашу статтю „Не пора“ в змісті — немов то ми помилилися і за „Часом“ намагається давати нам науки, поради, а одночасно потрясає в наш бік рахитичним кулаком. Чи ми помилилися, чи ні, — то скаже історія. Але якщо ми помилилися, то помилилися й поляки на протязі цілого століття. На всякий випадок в своїх змаганнях ми не помилилися, ані не помилюмося. Вей шляхи ведуть до Риму. Коли ми спинимося над єлюку-бравіями манаки з „Газети львівської“, органу кс. Ільковича, то тільки тому, щоби звернути увагу нашого громадянства на нову акцію деморалізації і провокації.

„Справді, український народ приступить до праці, до відбудови того, що знищили божевільні, криваві руки несумлінних проводирів, до поширення своїх культурно-господарських і національних вартостей. Але ту програму можуть проводити лиш „нові люди“, — люди неспізнані братовбивчою кровю, де недавні інспіратори убийств і підпалів. Мусять прийти нові ряди з духа Сидора Твердохліба, Василя Пігуляка, з духа Бахматюка зроджені. Лиш такі ряди будуть здатні підняти і зреалізувати гасла позитивної праці серед українського народу“.

„Обставина, що натуральна еволюція може довести до збільшення польського елементу в тім краю, вичіп неатакує можливості українського народу“.

Гарні перспективи. Натуральною еволюцією є ухвалення 50 мільярдів на колонізацію, натуральною еволюцією являється заборона купування земель Українцями, хіба після переходу на латинський обряд (як це сталося з „послом“ Кравчишиним).

## Українська Парламентарна Репрезентація протестує проти рішення Ради Амбасадорів з 14. березня ц. р.

„Експрес поранений“ доносить, що послам українського клубу опублікували в лущкій „Республіці“ комюнікат із протестом проти призначення східних границь Польщі Радою Амбасадорів. „Експрес“ собі лише, що комюнікат викликав „найтірше враження“ в соймових кругах, які добачують в тому акті аломан-

Одночасно п. Лясоцькі плетє нісенітничі на тему нашої еміграції, та хвалить поведіння „послів“, вибраних польською дефезивою, котрі в своїм крайнім ефіялітизмі за підписом кс. Ільковича звернулися до п. Сікорського з подиктованим їм письмом.

З приводу рішення Ради Амбасадорів зв'язав голос на сторінках „Найе фр. лессе“ з 18. ц. м. польський посол у Відні п. Лясоцькі. Виспівавши — зовсім природно — певні в честь польської дипломатії, п. Лясоцькі застановляється, як уложаться тепер відносини Українців до Поляків і Польщі. Передумовою укладу тих відносин є те, що би дискусія на цю тему оберталася на базі фактів, т. зв. польської суверенності над Сх. Галичиною. Всяка чужа інтервенція не була би реальною політикою.

А основою того порозуміння — на думку п. Лясоцького — може бути промова польського прем'єра п. Сікорського з 14. ц. м., в якій він отаував міжні рамена польської трансцендентальної конституції і воєвідської автономії. Відоме рішення Ради Амбасадорів і промова п. Сікорського є простягненням руки „до українського населення до почесного мира і до спільної праці“.

П. Лясоцькі, котрий в 1919 р. сам був членом тав. Управляючої Комісії у Львові і котрий дався в знаки українському населенню, перед названими Віденцями проєдставляє відносини у Східній Галичині як зближаються і ділять. Промова п. Сікорського набирає не аби якої ваги у п. Лясоцького. Правда, польська конституція нічого собі, увійде, але її значіння тільки теоретичне. Практично до цього часу не була сповнена ані одна буква з тієї конституції, не то у відношенні до українського народу, але навіть до більшості польського населення.

Щож до „хлібоїдів“, то ми, переконавшись, що вони знаходяться під спеціальною опікою п. прокуратора, опікою більшою, як сам прем'єр Сікорський. — з'являється тільки один інцидент: Пос. Підгірський при нагоді побуту у прем'єра Сікорського звернув йому увагу, що кожній чесній людині, а тим більше прем'єрови конституційної держави не личить послуговуватися такою каналею, як кс. Ількович. На те відповів п. Сікорський: Gdybyś pan był premierem, to nie mówilibyś tego. Jesteś w przymusowym położeniu.

М. Ч.

## З'їзд української соціал-демократичної партії.

„Землі і Воля“, яка знову виходить, як орган У. С. Д. П. поміщує широкий звіт про партійний з'їзд, що відбувся дня 18. ц. м. у Львові, — перший від 1914 року. Реферуючи про з'їзд на підставі названої газети, не можемо подати ясного образу з перебігу наради; а проте — політичні резолюції, склад нової редакційної колегії „Землі і Воля“, факт присутності й привітання польського комюністичного посла Круліковського, (від імені „Спілки пролетаріату Міст і Сіл“ та „Соймової комюніст. фракції“) привітні телеграми від комюні-

стичних організацій Австрії та зрешті — дуже маркантні звороти у звіті „Землі і Воля“ виразно вказують, що наші ес-деки докотились остаточно до комюнізму й бредуть у йому щораз глибше.

Після відчитання привітів секретарятї склав звіт про діяльність партії. „Докладчик констатує (читаємо у „З. і В.“), що цифровий білянс партії не так дуже світлий. Зложилися на це так зовнішні, як і внутрішні причини. Війна і політичний терор ззовні, як також брак якогось ідеологічного на прямку внутрі партії не дали змоги

розвинути організаційну роботу як слід“. Про ідеологічні викрутаси партії було мабуть на з'їзді багато розмови, бо в дискусії, яка вивязалась над звітом, „забирали голос майже всі делегати з місць“.

Вони звертали увагу на „брак одної витичної, якою повинна би була партія йти, а не міняти час від часу свійого ідеологічного обличчя і не ставитися в різні часи різно до національного питання, а підходити до всего з марксистської точки погляду“.

Мабуть не мало попалося у тій дискусії „соціалпатріотам“, які колись (правда, дуже нечисленні!) мали який-такий голос в українській соціал-демократії; про „соціал-патріотичних амстердамців і угодових віденців“ казалося у рефераті про „міжнародне положення і УСДП“, який у свійому резіме, кликав УСДП. стати „на шлях чистого клясових інтересів“.

Реферуючи дискусію над тим рефератом, „Землі і Воля“ стверджує „чудову гармонію згіндів“ у всіх промовах. Із гостей забирали голос послы Круліковскі і посол Марко Лукевич.

Присутність п. Лукевича на з'їзді та його промова на йому кажуть скептично поставитися до політичної зрілості того посла, бо той що торкається його виступів на галицькому ґрунті.

Організаційний реферат звертав увагу на „світлі горизонти“, що відкриваються для партії для роботи на селі. Провалля клясовости зарисовувало вже наше село і треба тільки розкопувати далі ше його“ (!). Референт запропонував деякі зміни в статуті, а саме перейменувати партію на „Українську соціал-демократичну Галичину, Волині, Холмщини і Підляшя“, звести в організацію партії більше централізування, потворити місцеві, повітові, окружні, обласні й центральні організації і т. п. Центром усього партійного життя має стати Львів. Найвищою інстанцією має бути партійний з'їзд, скликуваний щорічно. Внесок на зміни прийнято. Ухвалено потім партійний податок та усталено внесок. Потім прийнято цілу низку резолюцій, а то: в справі політичних зв'язів, в справі партійної преси, в справі українського

соймового клубу і в справі партійних видавництв. Вибрано Управу. Відспіванням Інтернаціоналу закрито з'їзд.

Головою партії вибрано т. Панаса Олексу. До тісної Управи вибрано тт. Чернецького, Парфановича, Гарасимця, Мате ва, Кузьму, Волинця, Калатинського і Віхара. До ширшої Управи тт.: д-р Скибинський, Попель, д-р Кобилецький, Смиколіс, Небельчук, Сорочавич, Оларник, Якевич, Шаранович, Ясінський, Біран і Косовський Іван. Заступники: Михайлівський, Сидорів, Пекар. Контрольна комісія: Добрянський, д-р Фішц, Стефанюк, Славич. Головна Рада уконституувалася так: 1-ий місто голова М. Гарасинець, 2-ий М. Матвій, 1-ий секретар А. Чернецький, 2-ий І. Калатинський; члени: А. Віхар, С. Волинець, Т. Кузьма і М. Парфанович; чл. заст.: М. Сидорів.

Головна Рада затвердила такий склад редакційної колегії „Землі і Воля“: Богдан Кузьма, Степан Рудик і Антін Чернецький.

Із резолюцій, які прийняв з'їзд, найцікавішою є резолюція в справі сучасного політичного положення. Та по суті й по формі вона не різниться багато від якої-будь мітингової більшовицької промови. „Знищена війною середня та дрібна буржуазія та голодуюча дрібно-міщанська інтелігенція, хоча себе ратувати перед повною загрозою, впадає в крайній націоналістичний шовінізм, витворює киплячу політичну атмосферу та стає в перші ряди реакції...“ І. т. д. і т. п. і тому цілком гармонійно в цілм характером візду та теперішньої У. С. Д. П. звучить така точка політичної резолюції візду, як:

„В виду непримиримих відносин, які лягли між буржуазією і пролетаріатом, являється всяка політична кооперація з буржуазними партіями шкідливою інтересам пролетаріату... Тому український пролетаріат буде поборювати всякі соціал-опортуністичні спроби як у власнім нутрі, так і у всіх інших соціалістичних партіях“.

Рефлексіям з нагоди повищих резолюцій та цілого теперішнього становища У. С. Д. П. посвятимо окрему статтю в одному з найближчих чисел нашого часопису.

## З польських справ.

Понеділок із соймом і сенатом.

Сенат додав на останньому своєму засіданню шийний ряд поправок до законопроектів про степлеві оплати, вже ухваленого соймом. Всі ці поправки вернули тепер під ухвалу сойму через соймову скарбову комісію. Референт цієї комісії пос. Міхальскі признав, що сойм може згодитися лише на три поправки сенату, а решту мусить відкинути. В цей спосіб поставив би конфлікт між соймом і сенатом, у якому правдоподібно перемога буде по стороні сенату, бо для відкинення поправок сенату є конституційно вимагана більшість 11/20 соймових голосів.

Сойм.

На останньому засіданню сойм прийняв у другім і третім читанні законопроект про охорону дрібних хліборобських державців на східних пограничних землях. М. м. прийнято поправку жидівського клубу, яка уможливила передвоєнним державцям вернути назад на свої посесії в міжчасі заняті державцями, осадженими російським чи польським урядом. Поправка корисна в першу чергу для Жидів, яких під знаком антисемітизму позбавляло посесії.

У другім і третім читанні прийнято внесення бюджетової комісії, яке дає право міністрови скаргу задовжити скаргу у П. К. К. П. до висоти 1800 мільярдів мп. і уповажує П. К. К. П. збільшити емісію до висоти 1.400 мільярдів мп.

Відбулася дискусія над звітом земельної комісії про кредит колоністам у висоті 50 мільярдів. З кредитів можуть користатися цивільні й військові колоністи, котрі купили ґл. отримали землю до кінця 1922 р. Земельна комісія в своєму звіті заявляє, що цей кредит не має політичного характеру (!).

Міністр Грабскі заявив, що немає нічого проти видачі цього кредиту. Тарашкевич (білоруський клуб) доказує, що законопроект про 50-мільярдний кредит на колонізацію є лише доповненням закону про колонізацію, яка бє в життєві інтереси білоруського народу. Військову колонізацію слід зліквідувати й перевести земельну реформу. Промовець ставить резолюцію, яка визнає уряд, щоб призначити 50 мільярдів мп. на земельну реформу й відбудову знищених областей та вилучив „східні кресні“ від колонізації. Пос. Гломбінський (ЗЛН.) заявляє, що держава має обов'язок допомогти людям, яких усадовила. Не можна стояти на становищу, що право на землю має лише місцева населення.

Пос. Васильчук (Український клуб) оголошує резолюцію: З уваги на те, що колонізація є в хатотичному стані, кредит на господарські цілі повинен бути поширений на ціле населення „східних кресів“ як на рівнорядних громадян. І тому сойм приходить до днесного порядку над внесенням. Пос. Понятовскі („Визволені“) доказує, що справедливою річю є, що



юйм, пам'ятаючи на свої зобов'язання, виконав їх аж до кінця і, що теж справедливо річею, щоб поміж розтягнати теж на всіх ко- льоністів. Промовець домагається, щоб земля призначена на потреби місцевого населення, справді була йому передана. Але домаган- ня „національних меншо- стей“ ідуть задалеко, бо уважають цю область, на якій живе українське на- селення, за його виключ- ну власність. Польща не може в цим погодитися (Оплески). Промовець ставить революцію, яка змусила уряд, щоб привану місцевому населенню землю віддає у його руки, а ко- льоністів осаджував рівномірно. Пос. Домбські („Піст“) заявив, що його клуб є проти поправки, яка здержує правосильність закону про кольтонізацію і теж проти поправки пос. Понатовського. Пос. Квепінські (ППС.) заявляє, що його клуб голосуватиме за законопро- ектом і ставить резолюцію, щоб до часу поки закон про надання землі жовнірам буде узгоднений з законом про земельну реформу „Глувиці Уржонд Земські“ не впро- ваджував нових кольтоністів.

В дальшій дискусії пос. Са- нойці („Визволені“) поставили ре- зольцію, щоб уряд присилував приватні підприємства і парцеля- ційні спілки, щоб вони виконали всі зобов'язання, які взяли на себе супроти кольтоністів. Пос. Коваль

чук („Піст“) доказує єуперечности в аргументації пос. Санойці. Що до резолюції пос. Квепінського, то „Піст“ є проти здержання дальшої кольтонізації.

На цьому перервано дискусію, в якій вперше від початку існу- вання цього союзу виявилася най- повніша одностійність усіх поль- ських партій від крайньої правиці до крайньої лівиці. — Бо ходять преси про польську кольтонізацію на українських землях.

#### Земельна реформа.

Рада міністрів розглядатиме в найближчих днях законопроект про земельну реформу. На підставі цьо- го проекту мають бути розпарце- ловані державні й доняційні маєт- ки, домени бувають займаних держав і маєтки їхніх бувають па- нуючих та їхніх родин. Примусо- вому викупу підлягатимуть але загосподаровані маєтки понад 50 гектарів, що лежать на периферіях великих міст і перешкоджають їхній будові, понад 60 гектарів маєт- ки в промислових областях. У цілій Польщі примусово можуть бути викуплені маєтки понад 180 гектарів та понад 400 гекта- рів у Східній Галичині, бувають пруській займан- шині, на „східних красах“ і на Виленщині. Справа дїбр „мертвої руки“ з уваги на перего- вори в справі конкордату ще не полагоджена остаточно.

## Поруря.

#### Французькі умови.

„Темп“ пригадає умови, на основі яких Франція годиться на переговори з Німеччиною. Ті умови ось які: 1) Німеччина мала б зобов'язатися припинити протифранцузь- ку агітацію в Порурю і Європі; 2) Франція годиться переговорювати тільки безпосередньо з німецьким урядом, а не з неофіційними чин- никами; 3) Німеччина має припини- ти бойкот окупаційної влади в По- рурю; 4) Пропозиції має предло- жити Німеччина, а не Франція.

#### Ще кілька місяців спротиву.

„W. Abendblatt“ доносить, що німецький уряд постановив продов- жувати пасивний спротив в Порурю ще кілька місяців. Про капітуляцію не може бути й мови.

## РІЖНІ ВІСТІ.

#### Націоналістичний заговор в Німеччині.

„N. W. Journal“ пише, що цілий Берлін стоїть під вражінням ви- кривлення націоналістичного заговору проти теперішньої влади. Арешту- вання дальших членів „партії сво- боди“ ще не закінчені. Викрито нові документи, які стверджують, що „партія свободи“ мала замір ви- мордувати всіх соціалістичних міні- стрів. Стверджено, що монархісти- чні організації в Баварії стоять в зв'язку з „партією свободи“. Всі арештовані є переважно бувають офіцерами, між якими є не мало генералів.

#### Із південного союзу.

Дня 23. березня в пруському союзі обмірковувано справу призна- ння Чехословацької кількох німець- ких громад (вчачи і Шандав). Пред- ставник уряду назвав рішення при- кордонної комісії насильством над правом самоозначення народів.

#### Розмови плебісциту на Горішньому Шлеську.

В день роковин плебісциту на Горішньому Шлеську німецьке на- селення улаштувало величаву демон- страцію. Дня 20. березня у канцле- ра Куно були на аудієнції представ- никки горішньошлеських організацій. Промовці заявили, що Німеччина

віколи не повинна зректися своїх

#### Німеччина шукає посередників.

Кількох німецьких дипломатів виїхало до Лондону і Вашингтону, щоб чаклонити уряди Англії і Зе- динених Держав до посередництва в переговорах з Францією. У Ва- шингтоні прийнято німецьких пред- ставників дуже прихильно.

#### Ревізії.

У визначних німецьких проми- словців в Ессені перевердено ревізії. Це саме сталося в інших містах Поруря.

#### Рекурс Тізена.

Касаційний трибунал в Парижі розглянув рекурс директора німець- ких копалень Тізена засудженого в Могунції за бойкот окупаційної влади. Рекурс відкинено, засуд з- тверджено в цілості.

#### Стан здоров'я Леніна.

Здоров'я Леніна поліпшилося. Параліж лівої руки й ноги уступає. В недержання зм'якнений тільки нерво- вий розстрій, який мабуть в корот- кому часі дасться виличити.

#### Відкинення турецьких контрпропозицій.

Комісія знатків в Лондоні ухвалила відкинути турецькі контр- пропозиції в справах економічних. Дня 26. березня на порядок дне- вний тої комісії прийдуть справи політичні.

#### Переговори стороництва А. Джорджа й Асквіта не віддали.

Переговори ліберальних сторони- цтва Льюйда Джорджа й Асквіта, яких ціло було сотоворити спіль- ний блок, не досягнули успіху.

#### Статут для Кайледи.

Праці над органічним статутом для Кайледи відбуватимуться по- такому плану: Проект опрацьова- ний комісією Клімента віддасться до розгляду конференції амбасало-

рів. Вона покличе комісію під про- водом Ляроша. Комісія вислухає заінтересовані сторони, опісля пред- ложить свої внесення конференції амбасалорів.

#### Проф. Айнштайн виступив в комісії С. Народ'я.

Проф. Айнштайн, котрий запер- жається в Швейцарії у переїзді, заявив ред. „N. Цтр. Ціт.“, що зголосив своє виступлення в Комісії Союзу Наро- дів для інтелектуальної співпраці. Цей крок проф. Айнштайн мотивує тим, що, на його думку, Рада Со- юзу Народів не має засобів конче- них для виконання своїх завдань.

#### Міжнародна комуністична конференція проти фашизму.

„Роте Фане“ пише, що на між- народній комуністичній конференції в Франкфурті ухвалено резолюцію, щоб почати боротьбу з фашиз- мом, котрий побідив у Італії а те- пер організується по всьому світу.

## З концертової сали.

#### (Контраст в честь Т. Шевченка).

Молодь Української Державної Семінарії у Львові святкувала во- кально-інструментальним концертом 22. ч. м. у великій селі Музичного Інституту пам'ять Тараса. Безсто- роння справедливості вже призна- ти, що цей концерт належить до найкращих, які відбулись цього року у Львові, а взявши на увагу, що виконавцями були виключно молоденькі аматорські сили з поміж учнів школи — з тим більшим признанням треба висловлюватись про пієтизм, працю і хист, які екла- лись на великий успіх того вечора.

Дуже гарне враження зробила вже вступна традиційна, промова, виголошена п-ною І. Сабат. Ми привикли чути у таких промовах велику силу, сотню разів великих слів, киданих у простір з непои- родним патосом, що невідкично товаришить більшості патріотичних промов, виголошуваних при тоаці- ційних нагодах. Тому надивичайно приємно вразила з одного боку простота, а з другого — тенсіональність та справжня ширість, з другого — оригінальність думки й гарна літе- ратурна форма, які характеризують промову п-ни Сабат. Підкресливши факт святкування пам'яті Шевченка весною, з пробудженням природи з оков зими до нового життя, пе- реведено гарно й зручно аналогію із значінням творчості Т. Шев- ченка для національного відро- дження. — Із вокальної частини концерту треба зазначити декла- мацію п-ни Е. Сеник „Кавказ“, як найкращу точку усієї програми; дійсно — така деклямація, це дуже рідке явище на шкільних концер- тах. У п-ни Е. Сеник видно рецита- торський талант, який жаль було б залишити без уваги та без даль- шого вишколення. Друга декляма- ція п. Н. Завадської хоча за- мітно слабша, то всеж не сходила низше рівня першості. З кон- цертової частини годиться піднести передусім заслуги проф. І. Ле- вичького, котрий приготував

однаково хоро, як і музичні про- дукції та своєю працею довів до того, що всі ті продукції випали, як на голящі сили виконавців, на прочуд гарно. Щодо хорів (пісні М. Лисенка, М. Гайворонського, І. Левицького та С. Людкевича), то почувалася нестача мужесь- ких голосів, за те приємно вражала присутність гарних альтів; найкраще відспівано пісні М. Лисенка й М. Гайворонського, які своєю м'яко- діїністю і формою найбільш підій- шли молодим невірним силам. З інструментальних продукцій най- більше вдало вийшло сольно скрип- кове В. Вірстюка, ученика Му- зичного Інституту, котрий із зро- зумінням одігравав одну частину концерту Годарда та, на додаток, „Серенаду“ Дрля. Крім того були виведені збірні продукції скрипачів і скрипачок і тут знова можна бу-

Резолюція домагається, щоб у усіх краях робітничі партії створили спеціальні організації до боротьби проти фашизму. Дальше поручає резолюція вносити до парламентів відносини робітничі уклади і дома- гання та домагається морального і політичного бойкоту фашистських правительств.

#### Поворот Горького до Москви.

З Петрограду доносять, що Максим Горький має на днях повер- нути до Москви на свято відкриття пам'ятника Плеханова.

#### Радіотелеграми м'ж Москвою і Па- рижом.

З днем 20 березня між Москвою і Парижем розпочалася „нормальна комунікація при помочи радіостанції“.

#### Японсько-китайські відносини.

Японський уряд відповідаючи на нсту китайського уряду заявив, що Японія не згодиться на зміну і скасування договору з 1915 р.

ло переконалися про невтомину працю проф. І. Левицького, котрий потрапив різні таланти уняти в карну й гармонійну цілість; осо- бливо Шумана „Träumerei“ та Мо- царта „Рондо“ вийшли дуже гарно, — Чайківського „Осіня пісня“ по- казалась музичальною за важкою.

Дуже гарно, помислову й сти- льову прибрану сцена свідчила про захоплення і дбайливість, з якою комітет переводив діло. Сцену при- брано по вказівкам і під керо- вництвом проф. арт. мал. Курилася, котрий спеціально виготовив деко- ративний образ залньої стіни ес- тради (могила Т. Шевченка). Битком набита селя була доказом на заці- кавлення нашого громадянства жит- тям і успіхами вихованків єдиної української учительської Держ. Семі- нарії у Львові та на пієтизм Українців, з яким вони відносяться до всіх про- явів культу Т. Шевченка. М.

## НОВИНКИ.

— Нове снате. Попереднє (67) чи- сло нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за п'ять місць вступної статі п. а. „Мініорні на- строї“, одно місце в статі „За українсько-католицький патріярхат“, одно місце в ста- ті „Трицять літ П. П. С.“, одно місце в малому фейлетоні „В дру- гі роковини боїв о Львів“ і одно місце в рубриці „Довиси з краю“.

— Відомин маніфестації під св. Юром. Нас повідомляють, що підчас недільної маніфестації під св. Юром арештувала польська поліція 20 му- щин і 3 студентки. Арештованим закидують влочини в 65 і 58 пар. к. а. Список арештованих подамо в черговому числі нашого часопису.

— Нове снате „Молодої України“. Польська прокуратура сконфіскува- ла 6. число „Молодої Украї- ни“ за чотири стрічки вірша В. Хроновича „Омелько Пушкар“ та три четвертинні сценічної картини С. О. п. а. „В роковини Т. Шев- ченка“.

— Ще ім в голові. Польський по- сол Марцелі Прушинський, відомий „спеціаліст від конскрипції“ найтше собі в польському союзі купеляцію, в якою разом вніс інтерпеляцію, яка колись буде прообразом класичного кретинства. Пан Марцелі хоче, більше як сам може, більше навіть як цілий польський сою з ним разом, а саме завернути істо- рію в ході і ще раз поділити нас на „Русинів“ і „Українців“, з яких перші булиб матеріалом на польський патріотизм а другі кандидатами до криміналу за 58 параграф. А тим- часом нам усім усміхається все ин- ше крім того, що з нас хоче зро- бити пан Марцелі...

— Українські заточенці в Ірані. Устроїли дня 14. ч. м. торжествен- ний вечір в честь Тараса Шевченка у великій селі старого театру. Ко- мітет під проводом інж. Коритов-



## ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

З польського сейму.

Варшава. На засіданні сейму 24. п. м. приступлено до дальших дебат над предметом на поміч для колоністів. В голосуванні внесення пос. Васильчука, щоб над цим законом перейти до дневного порядку, відкинено і цілий закон прийнято в стилізації комісії. Пос. Копчинський реферував справу передачі львівському університетові по сеймового будинку. Закон має вийти в життя 14 днів після оголошення, а інші інституції мають кинути по сеймовий будинок до року. Тимчасом виділові самоврядування віддається будинок при пл. Смильки. Давню бібліотеку Краєвого Виділу маєється передати правничому виділові університету, за винятком технічних творів, які оставитись тимчасовому виділові самоврядування, а опісля перейдуть на власність воевідських саможрядувань. Пос. Хруцький заявляє, що прийняття цього закону противне конституції, та що справа львівського університету повинна бути порішена зі справою отворення самостійного українського університету у Львові. Бесідник вносить перейти над законом до дневного порядку. В голосуванні відкинено внесення пос. Хруцького Закон прийнято в 2. і 3. читанню разом з резолюцією, щоб репрезентативні межби 6. галицького сейму передати для вжитку варшавському сеймові. З огляду на протест Українців трете читання закона відбудеться на слідуєчій засіданні. Марш. побажав послам веселих свят, замкнув засідання з слідуєче заповів на 12. квітня.

Амністія.

Варшава. През. Ради мін. ген. Скорські викликаються на 47. арт. конституції, переслав іменем правительства маршалкови сейму проект амністийного закона, що обіймає проступки, впливаючі виключно або переважно з політичних або релігійних мотивів. А саме проступки, що належать до компетенції карних або військових судів і адміністративних властей, а доконані в часі від 1. падолиста 1918. р. до 15. марта 1923 р. Закон увиходить у життя з днем проголошення.

Арештування винуватця замаху на Сметса.

Брукселя. „Пепль“ з Кольоні: Німецька поліція арештувала там винуватця замаху на Сметса, Карла Дайтшмана. Арештований не признається до вини. Поліція заявляє, що зізнання людей, які мешкають біля Сметса, доказують вину Дайтшмана. Папері знайдені в домі арештованого виявляють, що він політичний фанатик.

Після вивертів заговору проти німецького правительства.

Берлін. До Берліна прибув ген. прокуратор д-р Ебермаєр, щоб особисто обняти керівництво в слідстві, веденому в справі плянованого замаху.

Берлін. Німецька народна партія свободи оголосила висноження, яке заперечує закиди, наче би вона приготувляла замах проти німецької держави.

Берлін. Слідчий суддя велів арештувати в Берліні членів народної партії свободи. Це був старшина, м. н. ген Гігер, майори Тетге, фон Крок і Шретер, був старшина маринарки Іргені, що тепер працює в ред. „Дайтше Цтг.“.

Відень. „Н. Фр. Пр.“ з Берліна: Поліція має в руках матеріяли, що вельми обтяжують Грете, Волле і Геннінга. Що правда значну часть документів партії свободи усунуто, всетаки матеріяли, зібрані поліцією обтяжує партію. В Берліні на вічу зєдинення союзу німецьких націоналістів промовляли пос. Волле, гр. Вестарт і ген. фон Гольц. Бесідники атакували правительство, що розвязує „Зельбстшуд“ правниці, а оставило в спокою комуністичні організації.

Відень. 24. п. м. арештовано Геренгорста, що був правою рукою Росбаха.

Відень. „Н. Вр. Таблятт“ з Берліна: Мін. Северінг зазначив у промові, що заговірники плянували економічну руїну в Німеччині, а то викликанням хліборобських страйків і здержанням довозу вугля до промислових осередків. Так хотіли вони викликати голод і безробіття, довести нації до розпуки й спричинити комуністичну акцію, щоб в земішанню відіграти роль спасителя батьківщини.

Берлін. „Фос. Цтг.“ доносить, що арештовано члена мін. партії свободи Зонемана. В ГанOVERі арештовано двох військових і голову загальної партії.

жемо тільки сконстатувати грізний стан горячки, в якій сяють польський пресі того рода „сензаций“.

Загадка пачка доларів. Варшава має свого рода долларову сензацию. Оноді до групи експресіє при Єрусалимській алеї підійшли п'ятнадцятьлітня дівчина і дала одному з них пачку фантону пачку овиснену в брудні часописи з дозвільненням — віднести її до Торговельного Банку. Експрес відніс пачку на вказане місце. Коли директор банку отворив її, набачив там звиток доларів на загальну суму пів мільярда польських марок. А найважніше в цій афері те, що до нині ніхто по цій афері до банку не зголосився.

З Українського Правничого Товариства. Продовження відкиту надрадника Русина про валютне законодавство відбудеться в вівторок 27. п. м. о год. 6:30 в салі „Бесіда“ у Львові.

При візні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

## Дописи з краю.

Брідичи.

Шкільні гаради.

С. Лешині. Найновіших засад педагогі держитись пан. учитель Мосцінський з Лешневі пов. Броди. Він уживає при навчанні дітей метод, з якими треба познайомити вперше громадянство.

Вже в перших році свого учительовання хоче показати свій талант властям та „заскарбіс“ „гледу“. Його учні мусять відповісти на питання, які ставитись їм п. декан, ведених учительськими конференціями; бо дітей, які би може не відповіли, перед жакією наганяє до дому.

Кар уживає наскрізь педагогічних. Проваває дітей вульгарними

прізвими, які діти переймають і дальше вживають; татко за вуха так, що дитина ледве дотикає пальцями підлоги; за кару виганяє дітей зимою на двір а кожн раз другі діти звернули увагу, що можна перестудитись сказав: „jednego z was mniej to nie rozkodzi“. Вдарити прутком по голові, се також нічого. Дітем дає нпр. такі вказівки: „gdzie wam do szkoły — idźcie lepiej w las, tam będziecie rabować, jak kto będzie jechał“.

Не вважаючи на те, що 89 при шкільній дитворі є української народности, школа перед війною з викладовою мовою українською перемінилась якимось таємничим робом на польську, а навіть молитва перед і після науки є тільки польська. Коли одна школярка поспіла спитати пана вчителя, чому ніколи не моляться по українськи та при молитві хрестилась три рази, звернув на неї пан учитель свої „baczne“ око по драконськи караючи за будь-яку дрібницю, та вигрожується, що „każdemu tak będzie, kto będzie za mądry“.

Наслідком такого поведіння вчителя, деякі батьки забрали своїх дітей зі школи.

Щож на те шкільні власті? Може би були ласкаві звільнити нас від такого гуманного педагога.

Лешнівський.

Перемінливість.

Глібовичі свірські. У тутешній громаді були дві школи одна з викладовою мовою українською та друга з польською. Здавалось би, все в порядку: дві третини українського населення має свою українську школу, а одна третя часть Поляків свою польську школу. Але декому українська школа була сіллю в оці; вони хотіли перемінити і цю школу на польську. Отже скликали потайки деяких місцевих Поляків (між ними багато недолітків) написали „ухвалу“, що переміняють в тутешній школі викладову українську мову на польську, яку й бувший управитель школи зараз і впровадив. Кураторія розуміється затвердила цю ухвалу офіційованої громадської ради покликуючися на арт. 2. закона з 22VI. 1867 р. не турбуючися тим, що цей закон каже, що викладову мову в школі може змінити лише громадська рада, зібрана всіма громадянами, а не якась рада створена на прихвиль. Ради громадські не існують, є лише тимчасові назначені з гора, які не вибрані заради громад. Тільки самий громадський заряд є і у нас, що складається з сімох членів, та який також не має права рішати такої справи. Тимбільше не повинна була Кураторія затвердити ухвалу псевдо ради громадської, бо в селі є вже одна школа з польською викладовою мовою.

Поможіть політичним в'язням! Фонди Комітету допомоги для них уже цілком вичерпані! Недіне чести Українського Народу було, коли б наша суспільність всіма засобами не постаралася улепшити своїм політичним в'язням їхню важку долю! Негайно пришліть нові датки до Краєвого Союзу Кредитового, Ринку ч. 10, або до Т-ва „Двістер“ вул. Руська ч. 20. Харчі доставляйте до кухні в „Народнім Домі“, Львів, вул. Ругонського ч. 22, II. пов.

## † Посмертні згадки.

Марія з Аутимачів Рибаківська. Вдова по інженірі упокоїлась в Бозі у Львові дня 23. березня. Похорони відбулись дня 25. березня. В. М. П.

ького доложив всіх заходів, щоб не свято випало як найкраще. Хори (мішаний і мужеський) виконали під проводом п. Палідвора „Заповіт“ (з супроводі оркестри) Стеценка, „Хав стрідець“ Гайворонського, „Он із за гори“ Лисенка, „Ой пряду, пряду“ Леонтовича, „Гуляли“ Ніжанковського та хор „Туман хвилями лягас“ з опери „Утоплена“ Лисенка. Виконання всіх точок вийшло з великим артистичним успіхом, серед грізких оплесків слухачів. Сопранове сольо „По діброві вітер зіє“ Лисенка та „Не співайте мені цієї пісні“ Січинського відспівала оперова співачка п. Ольга Посацька. Фортепянове сольо п. Голубовської (Шуберт—Пішт „Вандрівень“ та Лисенка „Баркароля“) виявила великий смак і опанування предмету. Струнна оркестра, аложена з українських старшин, відіграла під проводом п. Золотникова, виявляючи українських пісень, виключаючи дуже миле вражіння. Промова п. Терещенка і деклямація („Кавказ“) п. Вацика достроїлися до високого настрою цілого вечора. Гарну салю прикрашено килимами, а на їх тлі серед повени цвітів та вазанок збіжа уставлено погруддя Шевченка оригінальної композиції Стозбуненка, модельоване спеціально на цей вечір. З чистого зиску признав комітет 381.075 мп. на фонд „Учительства“, 291.000 мп. на академічну громаду українських емігрантів, а 115 мп. на „Рідну Школу“.

— Чергова заборона. Одержуємо такий документ з просьбою о поміщення: Starostwo w Stanisławowie. Stanisławów, dnia 25 lutego 1923 r. L. 8378. Do P. T. Założycieli Stowarzyszenia „Filja Ukraińskiego Krajowego Towarzystwa Opiki nad inwalidami“. Do rąk p. Sawy Nikiforjaka w Stanisławowie. Województwo Stanisławowskie reskryptem z dnia 21. bm. 1. 1694/pr. na mocy §. 6. ustawy z 15. listopada 1867. Nr. 134. dzup. zakazuje zawiązania tego stowarzyszenia według osnovy przedłożonego statutu, ponieważ §. 2. statutu Ukraińskiego Krajowego Towarzystwa Opiki nad inwalidami, który miałby być także statutem projektowanej filji w Stanisławowie nie odpowiada pod względem oznaczonego w tym statucie terytorialnego zakresu działania stowarzyszenia zmienionym warunkom prawno państwowym, gdyż dawny kraj Galicja jako całość nie istnieje i jest administracyjnie podzielony na Województwa, a wskutek tego terytorjalny zakres działania stowarzyszeń wogóle, o ile nie rozciąga się na całe Państwo Polskie, musi być w statucie wedle Województw oznaczony. — Od tej decyzji wolno wnieść rekurs do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, którego pisemny wywód podać należy do Województwa w Stanisławowie do dni 14, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia intymatu niniejszej decyzji. — Radca Namiesnicstwa: Koziebrodzki.

— „Не улега винталівості...“ Перед кількома днями невідомі люде підпалили один обект польського війська у Ворохті, де містилися магазини. Обект згорів до тла; втрати величезні. Помимо „енергічного слідства“ винуватків не відкрито. А чей-же „не улега винталівості“, що не мусім бути „лайдацькими бандами“...

— Також інформції. Польська преса ніколи не грішила знанням українських відносин, а тепер одна газета за другою просто перелігується в подаванні найбільш перчених „сензаций“. Не задовольнившись ефектом сензаций про виїзд през. Петрушевича аж до Харкова, заслава його польська преса до Америки. Решту уряду зіставляє вертати до краю. До повороту обов'язані навіть небишники, як бл. п. Ганінчак і другі.

— В мистіні. З приводу нарад Національної Ради у Львові маячить „Курієр Познаньський“ про те, що в нарадах прийняли участь німецькі послы Зомшер і Клаутке... Ми мо-